

## CALCUL DES SYSTEMES HYPERSTATIQUES

On entend par système hyperstatique, un système dont on ne peut pas déterminer les réactions des appuis et les forces intérieures à l'aide des seules équations d'équilibre.

La différence entre le nombre d'inconnues et le nombre d'équations de la statique est appelée degré d'indétermination ou d'hyperstaticité.

on pose :

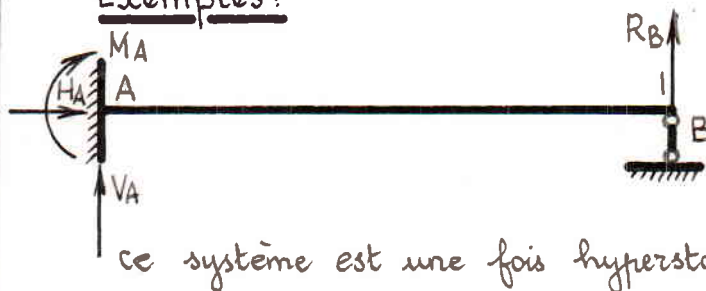
$m$  : nombre d'inconnues

$K$  : nombre d'équation d'équilibre ( $K=3$  pour système plan),

$n$  : degré d'hyperstaticité

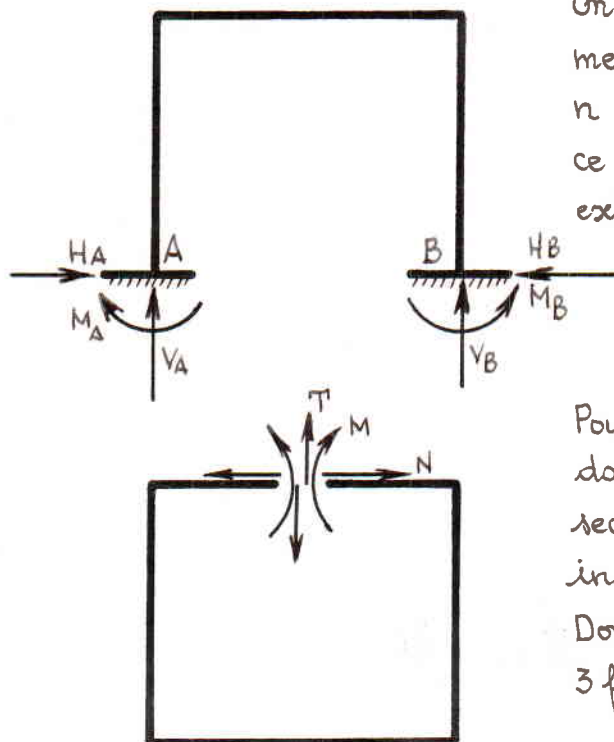
$$n = m - K$$

### Exemples :



on a dans ce cas 4 inconnues :  
 $V_A, H_A, M_A$  à l'encastrement et  
 $R_B$  en l'appui mobile "B".  
 $n = m - K = 4 - 3 = 1$

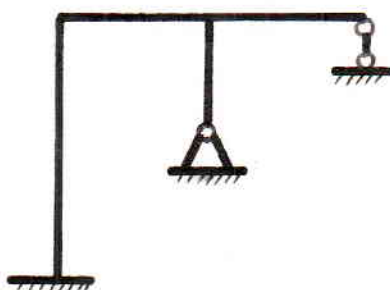
ce système est une fois hyperstatique



On a 3 inconnues sur chaque encastrement :  $V_A, H_A, M_A, V_B, H_B, M_B$   
 $n = m - K = 6 - 3 = 3$   
 ce système est hyperstatique d'ordre 3 extérieurement.

Pour connaître le nombre d'inconnues dans un cadre fermé, on fait une section. Nous faisons apparaître 3 inconnues :  $M, T, N$

Donc le cadre fermé est hyperstatique 3 fois.



Nombre d'inconnues  $m = 6$

$$n = m - K = 6 - 3 = 3$$

ce système est hyperstatique de degré 3.

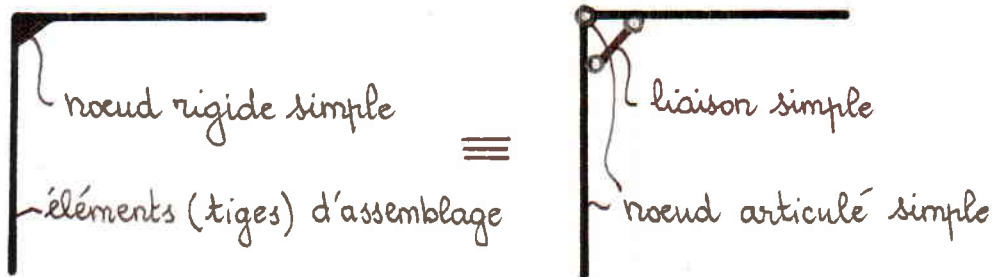
## Détermination du degré d'hyperstaticité des systèmes complexes.

Dans les structures métalliques, l'assemblage des éléments constructifs est fait par l'intermédiaire des nœuds articulés et rigides.

Un nœud à deux éléments est un nœud simple.

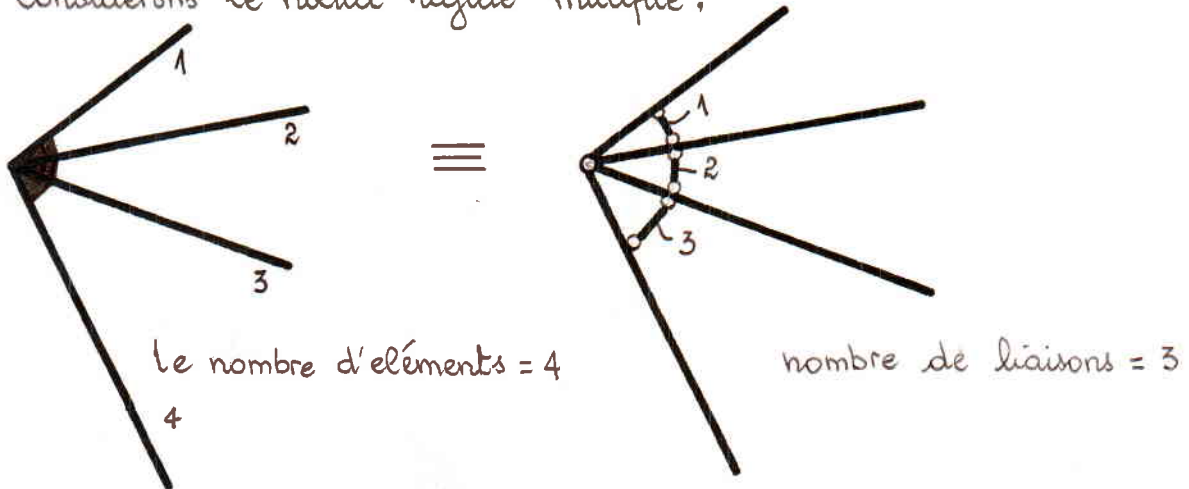
Un nœud à plusieurs éléments est un nœud multiple.

Considérons un nœud rigide simple.



Comme l'indique la construction, le nœud rigide simple est équivalent au nœud articulé simple appuyé par une liaison simple.

Considérons le nœud rigide multiple.



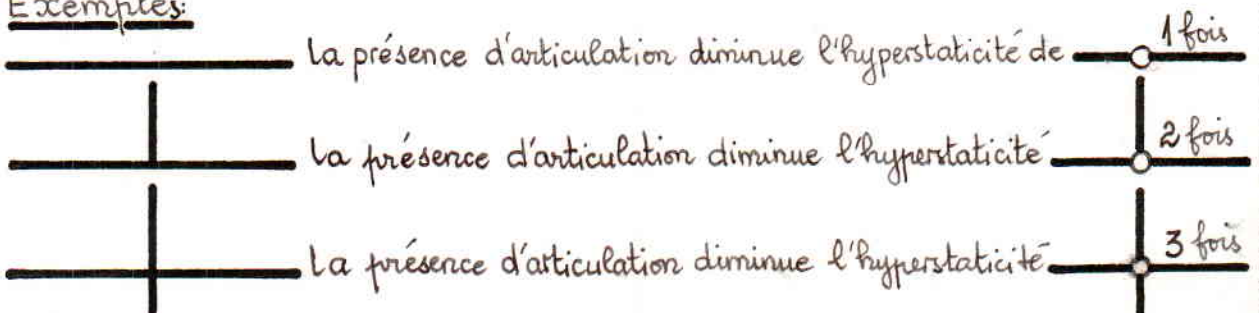
Le nombre de liaisons simples à ajouter au nœud articulé multiple pour former le nœud rigide multiple équivalent est égale aux nombres d'éléments d'assemblages moins l'unité.

chaque liaison éliminée diminue le degré d'hyperstaticité une fois.

Donc dans le cas général le nombre d'hyperstaticité est:  $n = 3.c - l_e$

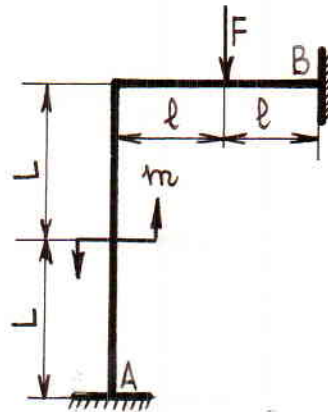
$c$ : nombre de contours fermés ;  $l_e$ : liaison éliminée

### Exemples:



## Méthode des forces de calcul des systèmes hyperstatiques.

On résout les problèmes des systèmes hyperstatiques par la méthode des forces d'après le schéma suivant.



### 1. Degré d'hyperstaticité.

On détermine le degré d'hyperstaticité. Soit pour l'exemple présent :

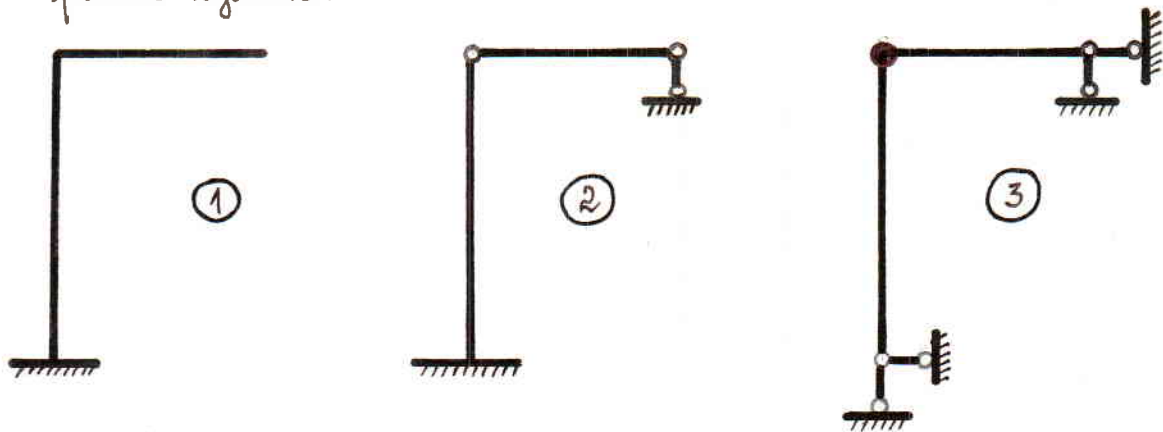
$$n = nr - k = 6 - 3 = 3 \quad \text{ou bien} \quad n = 3C - l_é = 3 \cdot 1 - 0 = 3$$

Donc le système est 3 fois hyperstatique, autrement nous avons 3 inconnues superflues ou surabondantes.

### 2. Système Fondamental.

Le système fondamental est obtenu à partir du système donné par le rejet des inconnues surabondantes et des charges extérieures.

Pour un système hyperstatique donné, on peut proposer plusieurs systèmes fondamentaux. Voici quelques variantes de systèmes fondamentaux du présent système.

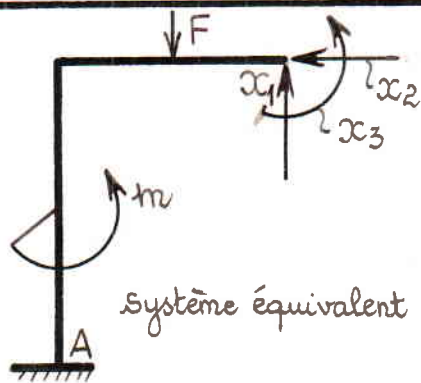


### 3. Système équivalent.

Le système équivalent au système hyperstatique est le système fondamental sollicité par les forces extérieures, les inconnues surabondantes et complété par les équations de déformations.

Le système équivalent est statiquement déterminé et cinématiquement invariant du système hyperstatique. Ceci veut dire que les déplacements suivant les directions des liaisons rejetées sont nuls.

Choisissons pour l'exemple ci-dessus la variante N°1 à laquelle on ajoute les forces extérieures et les inconnues superflues  $X_1$ ,  $X_2$  et  $X_3$ .



#### 4. Equations des déplacements (canoniques),

Puisque les déplacements à l'encastrement (B) sont nuls, on écrit :

$$\delta_{x_1, x_1} + \delta_{x_1, x_2} + \delta_{x_1, x_3} + \delta_{x_1, F} = 0$$

$$\delta_{x_2, x_1} + \delta_{x_2, x_2} + \delta_{x_2, x_3} + \delta_{x_2, F} = 0$$

$$\delta_{x_3, x_1} + \delta_{x_3, x_2} + \delta_{x_3, x_3} + \delta_{x_3, F} = 0$$

Chacune de ces équations n'expriment que le déplacement <sup>nul</sup> suivant l'une des directions des trois forces  $x_1, x_2, x_3$  est nul,

Par exemple la première équation exprime le déplacement suivant la direction de la force  $x_1$ .

Le terme  $\delta_{x_1, x_1}$  : c'est le déplacement suivant la direction de  $x_1$  que provoque la force  $x_1$  sur le système,

le terme  $\delta_{x_1, x_2}$  : déplacement suivant la direction de  $x_1$  que provoque la force  $x_2$  sur le système, ... etc.

D'une manière générale le premier indice exprime la direction et le deuxième la force.

Développant le système d'équations canoniques par les indices de flexibilité

$$\delta_{11} \cdot x_1 + \delta_{12} \cdot x_2 + \delta_{13} \cdot x_3 + \delta_{1F} = 0$$

$$\delta_{21} \cdot x_1 + \delta_{22} \cdot x_2 + \delta_{23} \cdot x_3 + \delta_{2F} = 0$$

$$\delta_{31} \cdot x_1 + \delta_{32} \cdot x_2 + \delta_{33} \cdot x_3 + \delta_{3F} = 0$$

ou :

$\delta_{ii}$  : désigne le déplacement dans la direction "i" dû à la force unitaire appliquée dans la même direction.

$\delta_{ik}$  : c'est le déplacement dans la direction "i" dû à la force unitaire appliquée dans la direction k, ( $\delta_{ik} = \delta_{ki}$ ).

$\delta_{iF}$  : déplacement suivant la direction "i" dû aux forces extérieures

#### 5. Résolution du système d'équations canoniques.

Par la résolution du système d'équations canoniques, nous déterminons, les inconnues surabondantes, par la suite on peut construire les diagrammes des efforts internes dans les sections de la construction et calculer les déplacements des sections.

Le nombre d'équations canoniques est égal au nombre d'inconnues superflues

### Exercice 1

Etant donné :  $F, l, EI$ , calculer le déplacement de la section K de la poutre présentée ci-contre. Fig 8

#### Solution

Le nombre d'inconnues est  $m=4$   
 ( $M_A, H_A, V_A, R_B$ ) le système est donc hyperstatique de degré 1

$$n = m - k = 4 - 3 = 1$$

Choisissons un système fondamental auquel on substitue la force "F" et la force inconnue surabondante

$X_1$ , le système est équivalent au système réel dont l'équation canonique s'écrit:

$$\delta_{11} \cdot X_1 + \delta_{1F} = 0$$

ou

$\delta_{11}$ : est le déplacement provoqué par la force unitaire appliquée en "B" dans la direction de  $X_1$ ,

$\delta_{1F}$ : est le déplacement provoqué par la force extérieure dans la direction de  $X_1$ .

L'équation canonique exprime le déplacement total dû à la force extérieure et à la force inconnue  $X_1$  qui doit être égale à zéro.

Pour calculer les coefficients  $\delta_{11}$  et  $\delta_{1F}$  construisons les diagrammes des moments fléchissants " $M_1$ " dûs à la force unitaire et " $M_F$ " dûs à la force extérieure.

Nous utilisons la méthode de Vereschaguine.

$\delta_{11}$  se détermine en multipliant le diagramme " $M_1$ " par lui-même

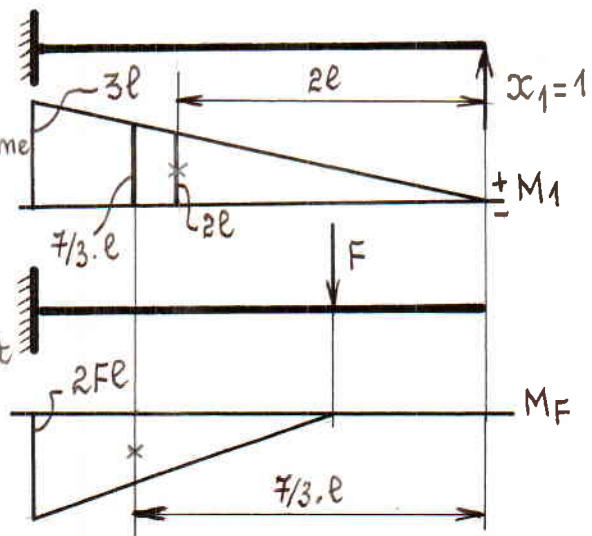
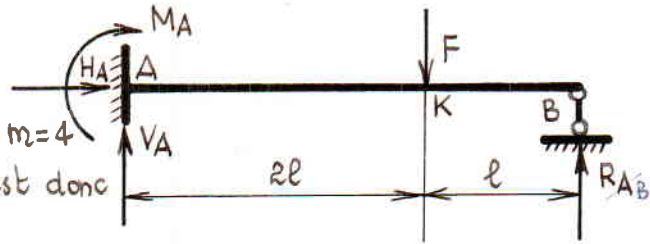
$$\delta_{11} = M_1 \times M_1 = \frac{1}{EI} \left( \frac{1}{2} \cdot 3l \cdot 3l \right) \cdot \frac{2}{3} \cdot 3l = \frac{9l^3}{EI}$$

$\delta_{1F}$  se détermine en multipliant le diagramme " $M_1$ " par " $M_F$ "

$$\delta_{1F} = -\frac{1}{EI} \left( \frac{1}{2} \cdot 2Fl \cdot 2l \right) \cdot \frac{7}{3} l = -\frac{14}{3} \frac{Fl^3}{EI}$$

Portant  $\delta_{11}$  et  $\delta_{1F}$  dans l'équation canonique.

$$\frac{9l^3}{EI} \cdot X_1 - \frac{14Fl^3}{3EI} = 0 \Rightarrow X_1 = \frac{14}{27} F$$



Construisant maintenant le diagramme des moments fléchissants  $M^Z$ .  
 $M^Z$  est égal à la somme algébrique de " $M_F$ " et de " $M_1$ " multiplié par la valeur de  $x_1$ ,  
 $M^Z = M_F + M_1 \cdot x_1$

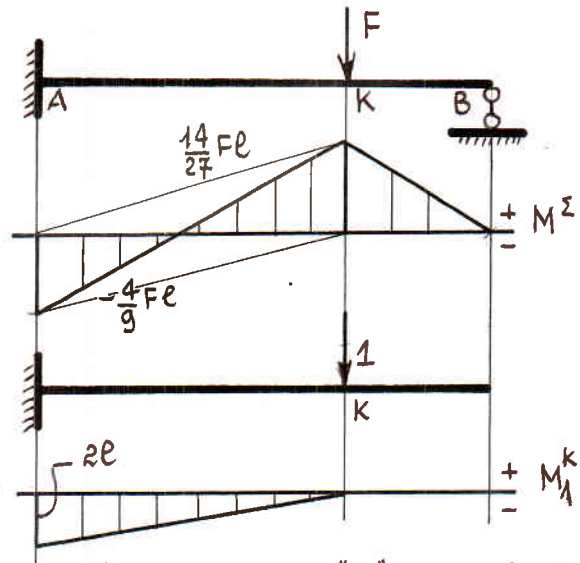
$$M_A^Z = -2Fl + 3l \cdot \frac{14lF}{27} = -\frac{4}{9}Fl$$

$$M_K^Z = 0 + l \cdot \frac{14}{27} \cdot F = \frac{14}{27}Fl$$

$$M_B^Z = 0$$

### Vérification

Dans le système équivalent le déplacement dans la direction de " $x_1$ " est nul. Pour calculer ce déplacement il faut multiplier le diagramme " $M_1$ " avec le diagramme des moments fléchissants  $M^Z$ .



$$\delta_B = \frac{1}{EI} \left[ \left( \frac{14}{27} \cdot Fl \cdot l \cdot \frac{1}{2} \right) \frac{2}{3} l + \left( \frac{14}{27} Fl \cdot 2l \cdot \frac{1}{2} \right) \frac{5}{3} l - \left( \frac{4}{9} Fl \cdot 2l \cdot \frac{1}{2} \right) \cdot \frac{7}{3} l \right] = 0$$

La condition est donc vérifiée.

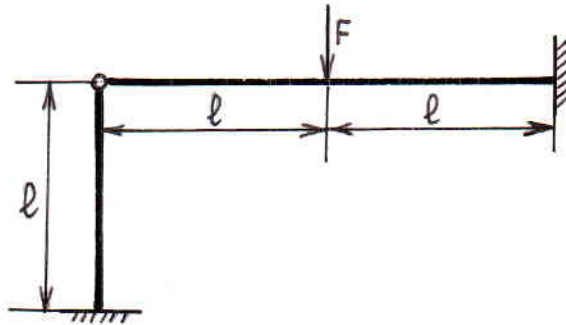
### Calcul du déplacement de la section "K"

Pour déterminer " $\delta_K$ " par Verichtchaguine, on multiplie le diagramme  $M^Z$  par le diagramme des moments fléchissants résultant de la force unitaire appliquée au point "K", soit " $M_1^K$ ".

$$\delta_K = \frac{1}{EI} \left[ + \left( \frac{4}{9} Fl \cdot 2l \cdot \frac{1}{2} \right) \frac{4}{3} l - \left( \frac{14}{27} Fl \cdot 2l \cdot \frac{1}{2} \right) \frac{2}{3} l \right] = \frac{20}{81} \cdot \frac{Fl^3}{EI}$$

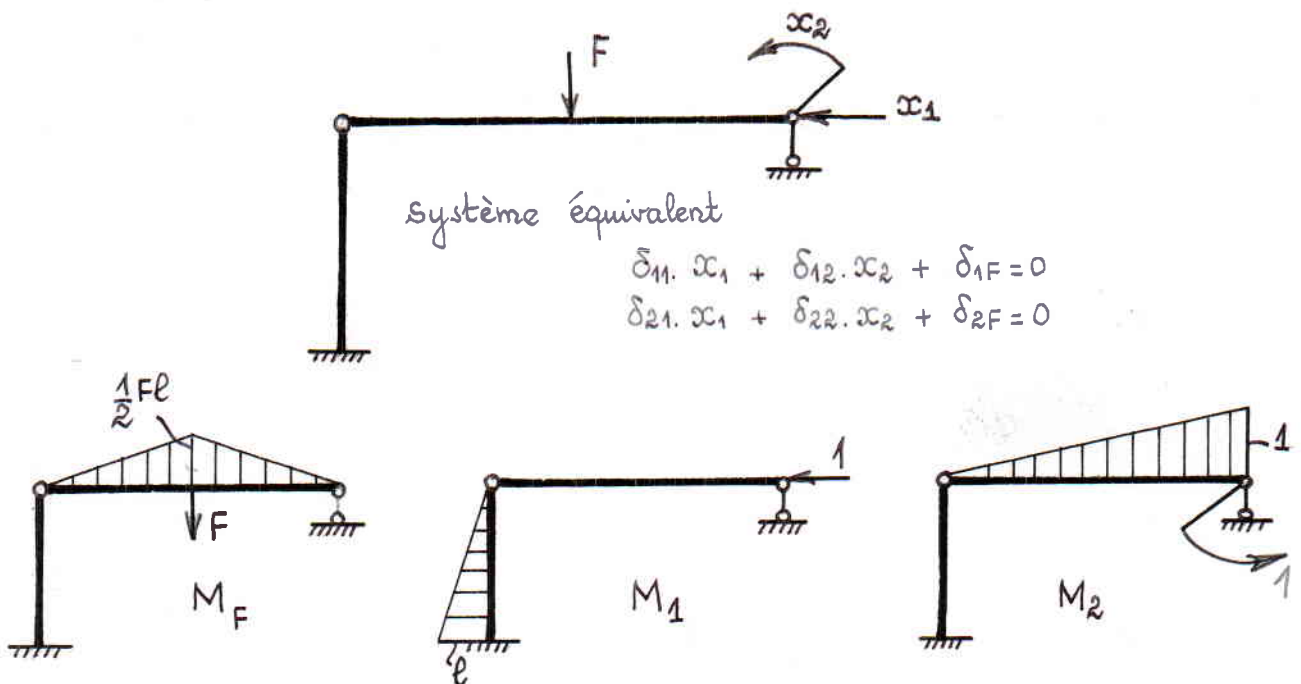
## Exercice 2

Construire le diagramme des moments fléchissants du cadre représenté ci-dessous. La rigidité en flexion est constante  $EI = \text{cte}$ .



Solution:

Le système est hyperstatique deux fois. Choisissons un système équivalent et construisons les diagrammes des moments fléchissants  $M^F$ ,  $M_1$ , et  $M_2$ .



Calculons les coefficients  $\delta_{ij}$  par Vereschaguine.

$$\delta_{11} = \frac{1}{EI} \left[ (l \cdot l \cdot \frac{1}{2}) \cdot \frac{2l}{3} \right] = \frac{l^3}{3EI} \quad ; \quad \delta_{22} = \frac{1}{EI} \left[ (1 \cdot 2l \cdot \frac{1}{2}) \cdot \frac{2}{3} \right] = \frac{2}{3} \frac{l}{EI}$$

$$\delta_{12} = \delta_{21} = 0$$

$$\delta_{1F} = \delta_{F1} = 0$$

$$\delta_{2F} = \delta_{F2} = \frac{1}{EI} \left[ \left( \frac{Fl}{2} \cdot 2l \cdot \frac{1}{2} \right) \cdot \frac{1}{2} \right] = \frac{Fl^2}{4EI}$$

Après substitution on trouve:  $x_1 = 0$

$$x_2 = -\frac{3}{8} Fl$$

